

TENHO QUE A VIOLAÇÃO DOS DIREITOS AUTORAIS PELA FALSIFICAÇÃO DE MÍDIA DE DVD'S OU CD'S MAIS QUE UMA QUESTÃO MERAMENTE CRIMINAL É UM PROBLEMA GLOBAL, QUE DEVE SER ENFRENTADO SEM SE PERDER DE VISTA O LADO SOCIAL. O PRÓPRIO PODER PÚBLICO É, DE CERTA FORMA, CONDESCENDENTE COM A ATIVIDADE APONTADA COMO ILÍCITA, UMA VEZ QUE NÃO COMBATE O CRIME COM A EFICIÊNCIA E COERÊNCIA REQUERIDAS, MORMENTE QUANDO AS APREENSÕES, QUASE SEMPRE, SÃO REALIZADAS EM RAZÃO DA ABORDAGEM DE PEQUENOS VENDEDORES AMBULANTES, QUE REVENDEM O PRODUTO CONTRAFEITO PARA A GARANTIA DO PRÓPRIO SUSTENTO. POR OUTRO LADO, AUTORIZA O FUNCIONAMENTO DOS DITOS "SHOPPINGS POPULARES", QUE SERIAM DESTINADOS À COMERCIALIZAÇÃO DE PRODUTOS POPULARES, MAS QUE, SABIDAMENTE, NÃO PASSAM DE UMA GRANDE FEIRA DE PRODUTOS "PIRATEADOS", COMERCIALIZADOS EM PLENA LUZ DO DIA E COM O CONHECIMENTO DO ESTADO. CERTO É QUE TAL ATIVIDADE É TOLERADA PELA ESMAGADORA PARCELA DA POPULAÇÃO, CONSUMIDORA ASSÍDUA DOS PRODUTOS, ATÉ EM RAZÃO DO PODER DE COMPRA REDUZIDO, QUE NÃO LHES PERMITE ADQUIRIR O PRODUTO ORIGINAL, NÃO QUE TAL ASPECTO AUTORIZE E JUSTIFIQUE A PRÁTICA PROIBIDA.

POR ISSO, ENTENDO QUE O FOCO DO COMBATE AO DELITO EM TELA DEVE SER OUTRO, NÃO SE JUSTIFICANDO COM A PROPORCIONALIDADE REQUERIDA A PRIVAÇÃO DE LIBERDADE DA APELANTE. VALE ESCLARECER QUE A **TIPICIDADE FORMAL** É A ADEQUAÇÃO DE UMA CONDOTA À DESCRIÇÃO ABSTRATA DE UM CRIME. JÁ A **TIPICIDADE MATERIAL** ANALISA A LESIVIDADE DA AÇÃO PRATICADA PELO AGENTE EM FACE DO BEM JURÍDICO PROTEGIDO PELO DIREITO PENAL. ENTÃO, PARA SER DELITUOSO UM COMPORTAMENTO HUMANO, ALÉM DE SUBSUMIR-SE A UMA NORMA INCRIMINADORA (ESTAR EXPRESSAMENTE PREVISTO EM LEI COMO CRIME), DEVE TER PROVOCADO UMA OFENSA RELEVANTE NO BEM JURÍDICO TUTELADO, OU UMA **SIGNIFICATIVA AMEAÇA DE LESÃO** A ELE. O **PRINCÍPIO DA INTERVENÇÃO MÍNIMA** OU DIREITO PENAL MÍNIMO PROPÕE AO ORDENAMENTO JURÍDICO UMA REDUÇÃO DOS MECANISMOS PUNITIVOS DO ESTADO AO MÍNIMO NECESSÁRIO. PORTANTO, A INTERVENÇÃO PENAL SOMENTE SE JUSTIFICA QUANDO É DEFINITIVAMENTE INDISPENSÁVEL À PROTEÇÃO DOS CIDADÃOS. O DIREITO PENAL DEVE APENAS PENALIZAR AS CONDUITAS MAIS GRAVES E PERIGOSAS QUE LESEM OS BENS JURÍDICOS DE MAIOR RELEVÂNCIA.

O **PRINCÍPIO DA ADEQUAÇÃO SOCIAL**, POR SUA VEZ, SURTIU COMO UMA REGRA DE HERMENÊUTICA, OU SEJA, POSSIBILITA A EXCLUSÃO DE CONDUITAS QUE, EMBORA SE AMOLDEM FORMALMENTE A UM TIPO PENAL (TIPICIDADE FORMAL), NÃO MAIS SÃO OBJETO DE REPROVAÇÃO SOCIAL, EIS QUE SE TORNARAM SOCIALMENTE ACEITAS E ADEQUADAS. ESSE PRINCÍPIO POSSUI UMA DUPLA FUNÇÃO: RESTRINGE O ÂMBITO DE APLICAÇÃO DO DIREITO PENAL, LIMITANDO A SUA INTERPRETAÇÃO, E DELE EXCLUINDO AS CONDUITAS CONSIDERADAS SOCIALMENTE ADEQUADAS E ACEITAS PELA SOCIEDADE; ORIENTA O LEGISLADOR NA ELEIÇÃO DAS CONDUITAS QUE SE DESEJA PROIBIR OU IMPOR, COM A FINALIDADE DE PROTEGER OS BENS CONSIDERADOS MAIS IMPORTANTES, SEJA INCLUINDO NOVAS CONDUITAS, SEJA EXCLUINDO CONDUITAS NÃO MAIS INADEQUADAS À CONVIVÊNCIA EM SOCIEDADE.



**CONSTA DO INQUÉRITO POLICIAL QUE, NO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2002, I. A. F., QUALIFICADO À FL. 92, SENDO **CASADO (36 ANOS)**, DE FORMA CONTINUADA, LEVOU A VÍTIMA **PATRÍCIA (12 ANOS)** E SUA AMIGA **AMANDA (12 ANOS)** ATÉ O LOVE **MOTEL** DE IBITINGA. NO LOCAL, I. PASSOU A MÃO LASCIVAMENTE PELO CORPO DE PATRÍCIA (SEIOS, VAGINA E NÁDEGAS) E APROVEITANDO A OPORTUNIDADE, PENETROU O PÊNIS NA VAGINA DA VÍTIMA, CONSUMANDO, ASSIM, A CONJUNÇÃO CARNAL, DANDO O VALOR DE **R\$ 30,00 PARA CADA ADOLESCENTE**. CONSTA QUE A COLEGA AMANDA (12 ANOS) FICOU NO QUARTO SÓ PRESENCIANDO A PRÁTICA DA CONJUNÇÃO CARNAL. STJ ERESP. 1.021.634**

**ONDE É QUE VAMOS PARAR?  
STJ ABSOLVE HOMEM QUE ESTUPROU  
TRÊS MENINAS DE 12 ANOS.**

**FONTE: REVISTA VEJA**

**STJ ABSOLVE ACUSADO DE ESTUPRAR  
GAROTAS DE PROGRAMA DE 12 ANOS.**

**FONTE: O GLOBO**

**SOBREVITIMIZAÇÃO**

ACREDITE OU NÃO,  
MINHA SAIA CURTA  
NÃO TEM **NADA**  
A VER COM VOCÊ



# CIFRAS OCULTAS

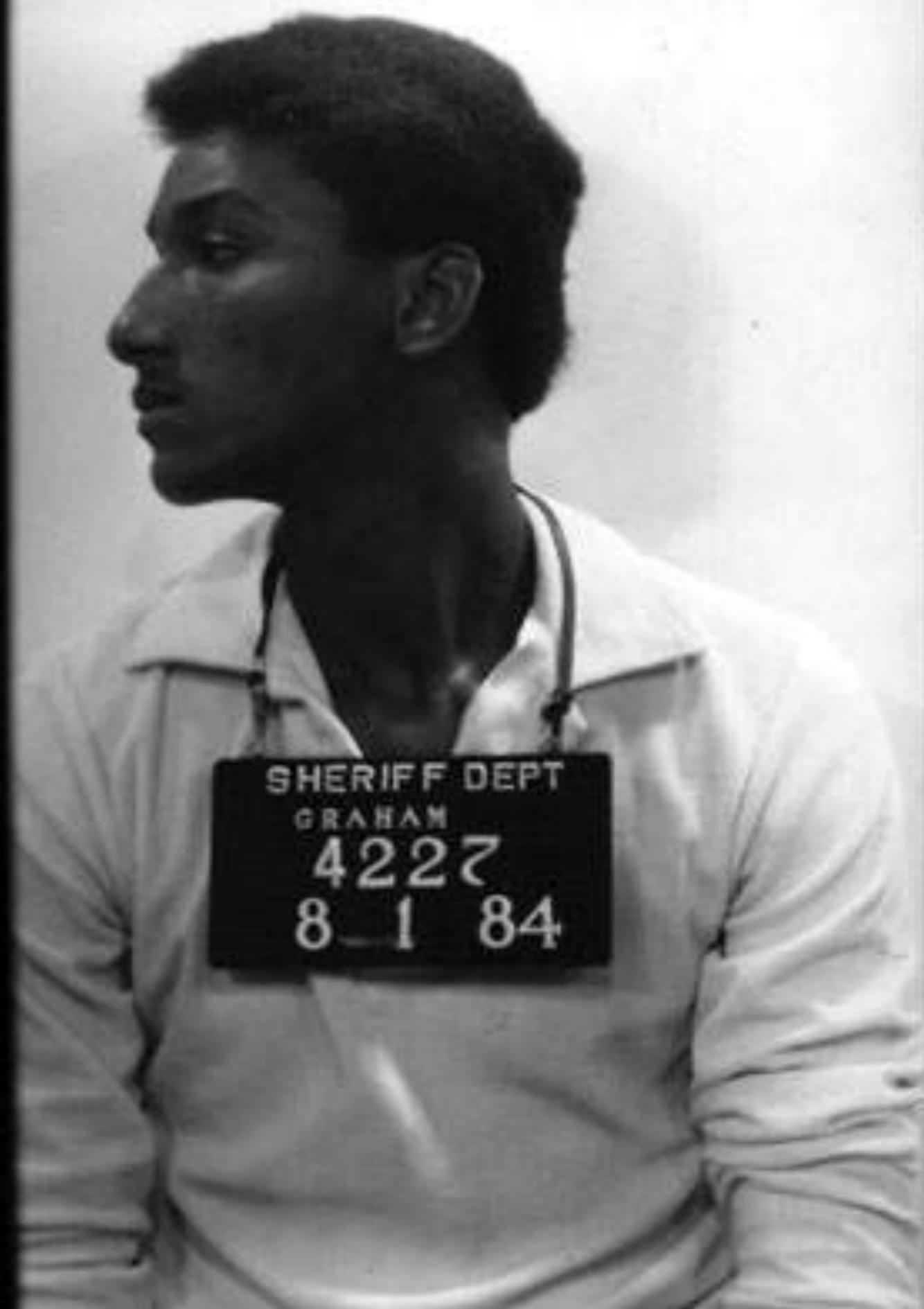
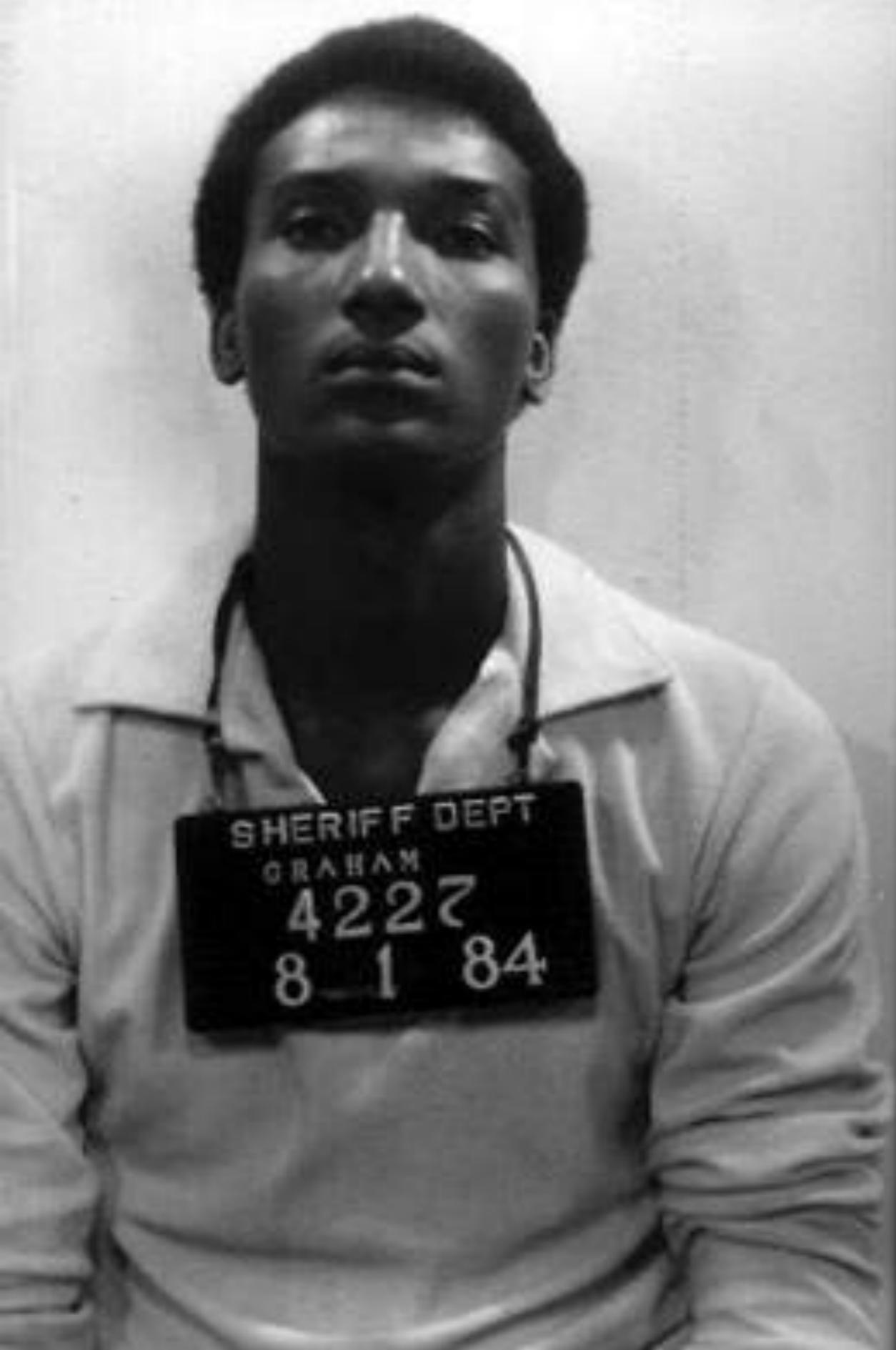


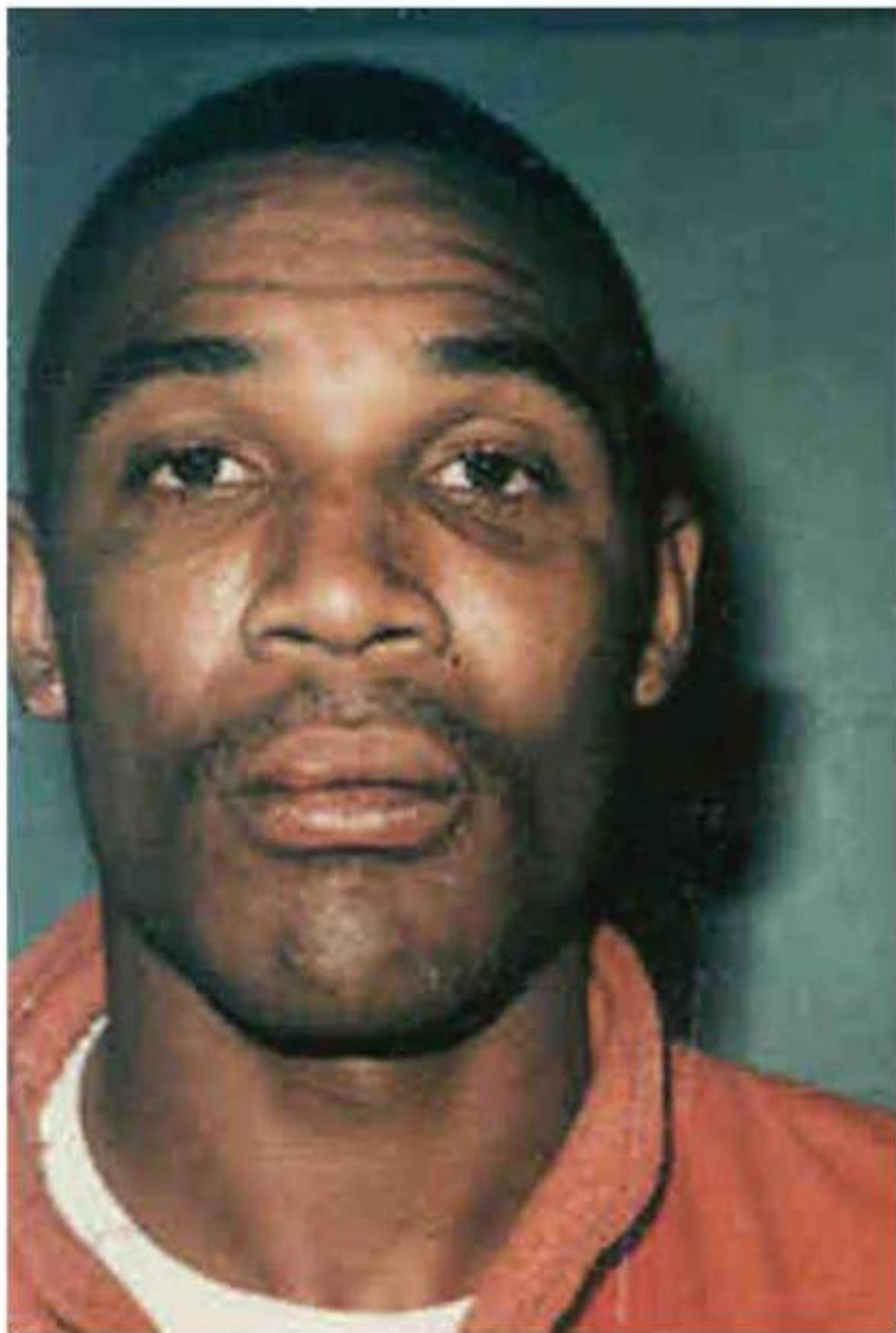
90%



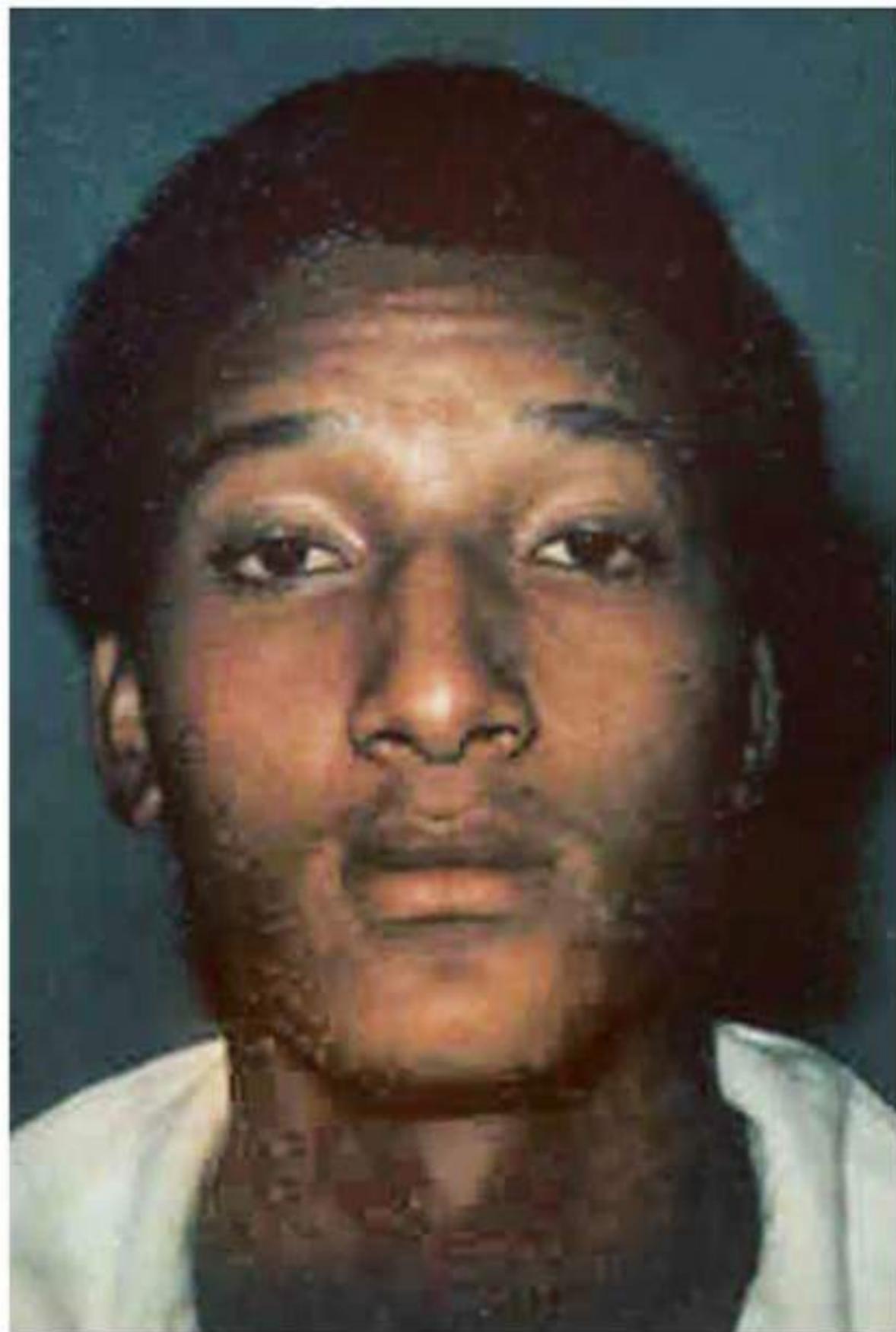
Rainbow







**Poole**



**Cotton**





TRAVIS

INNOCENT

Innocence Matters

**NOS ESTADOS UNIDOS, EM 25%  
DOS 75 MIL RECONHECIMENTOS  
FEITOS ANUALMENTE PELA  
POLÍCIA A VÍTIMA RECONHECE O  
FIGURANTE COMO SENDO O  
AUTOR DO CRIME**

**NOS ESTADOS UNIDOS, 75% DOS  
ERROS JUDICIAIS SÃO CAUSADOS  
POR RECONHECIMENTOS  
INCORRETOS POR PARTE DAS  
VÍTIMAS**



**PROVA DA  
MATERIALIDADE**





Participe.

R  
C  
M





**SE HOUVE ERRO, NÃO FOI DA  
JUSTIÇA, MAS DAS VÍTIMAS.**

**CABIA A ELAS APONTAR O AUTOR.  
SE ISSO MUDOU, LAMENTO MUITO.  
ATUAMOS CONFIANTE NAS  
PALAVRAS DAS VÍTIMAS.**

# SUBCULTURA CARCERÁRIA



# ART. 213 (ANTES)

**CONSTRANGER MULHER À  
CONJUNÇÃO CARNAL, MEDIANTE  
VIOLÊNCIA OU GRAVE AMEAÇA.**

**PENA - RECLUSÃO, DE 6 A 10 ANOS**

# ART. 214 (REVOGADO)

**CONSTRANGER **ALGUÉM**, MEDIANTE  
VIOLÊNCIA OU GRAVE AMEAÇA, A  
PRATICAR OU PERMITIR QUE COM ELE  
SE PRATIQUE **ATO LIBIDINOSO  
DIVERSO DA CONJUNÇÃO CARNAL.****

**PENA - RECLUSÃO, DE 6 A 10 ANOS**

# ART. 213

**CONSTRANGER ALGUÉM, MEDIANTE VIOLÊNCIA OU GRAVE AMEAÇA, A TER CONJUNÇÃO CARNAL OU A PRATICAR OU PERMITIR QUE COM ELE SE PRATIQUE OUTRO ATO LIBIDINOSO.**

**PENA - RECLUSÃO DE 6 A 10 ANOS**



**DEC. LEI 3.688/41**

**ART. 61**

**IMPORTUNAR** ALGUÉM, EM LUGAR  
PÚBLICO OU ACESSÍVEL AO PÚBLICO,  
**DE MODO OFENSIVO AO PUDOR.**

**PENA - MULTA.**

**INCONFORMADO RECORRE O MINISTÉRIO PÚBLICO, TERMO DE FLS. 284 E RAZÕES DE FLS. 293/295, POIS NÃO EXISTE LUGAR PARA SE DESCLASSIFICAR A CONDUTA DO AGENTE, POIS COMETIDO O CRIME DE ESTUPRO. SUSTENTA QUE RESTOU COMPROVADO O CRIME DE ESTUPRO, NA MEDIDA EM QUE A VÍTIMA NÃO PODIA OFERECER RESISTÊNCIA E SENDO CERTO QUE O RÉU ESFREGOU SUAS MÃOS NAS PARTES ÍNTIMAS DA VÍTIMA, SUA FILHA, COM A FINALIDADE DE SATISFAZER SUA LASCÍVIA. TAMBÉM INCONFORMADO RECORRE O ACUSADO, TERMO DE FLS. 285 E RAZÕES DE FLS. 305/309 MOMENTO EM QUE AFIRMA QUE SUA ABSOLVIÇÃO É DE RIGOR ANTE A AUSÊNCIA DE PROVAS SUFICIENTES A RESPEITO DOS FATOS ATRIBUÍDOS À SUA PESSOA. ADUZ QUE DEVE PREVALECER SUA NEGATIVA DE AUTORIA, SENDO QUE O MOTIVO DE ESTAR SENDO ACUSADO É POR NÃO TER CONCORDADO EM DAR UM COMPUTADOR E REALIZAR UMA FESTA DE 15 ANOS PARA SUA FILHA, A SUPOSTA VÍTIMA. NA OPORTUNIDADE, ELA (VÍTIMA) DISSE QUE SEUS PAIS BRIGAVAM MUITO. EM UMA DESSAS BRIGAS, A OFENDIDA INTERVEIO, AFIRMANDO A SEU PAI QUE, SE NÃO PARASSE DE BRIGAR COM SUA MÃE, IRIA CONTAR ALGO A ESTA. O PAI DA DECLARANTE, NESSE MOMENTO, PAROU DE DISCUTIR E FOI EMBORA DA CASA. LOGO EM SEGUIDA SUA MÃE LHE PERGUNTOU ACERCA DO QUE A OFENDIDA TINHA A DIZER. A VÍTIMA, ENTÃO, DISSE A ELA QUE "SEU PAI HAVIA LHE PEDIDO PARA PASSAR AS MÃOS EM SEUS SEIOS, E QUE NÃO PERMITIU, MAS ESCLARECEU QUE CERTA VEZ ESTAVAM BRINCANDO DE FAZER CÓCEGAS, E ELE PASSOU A MÃO NO SEIO DA MESMA". EM OUTRA OCASIÃO, "ACORDOU COM SEU PAI PASSANDO A MÃO EM SEU SEIO, E SAIU CORRENDO DA CAMA, AO PERCEBER TAL FATO". C.C.S.A. AINDA DISSE QUE SÓ NÃO TINHA CONTADO À SUA MÃE ESSES FATOS ANTERIORMENTE POR QUE SEU PAI LHE PEDIRA PARA NÃO FAZÊ-LO. SEGUNDO A INFORMANTE, TUDO ISSO ACONTECEU NO FINAL DE 2010.**

**VERIFICANDO-SE QUE AS CONDUTAS IMPUTADAS  
AO ACUSADO NÃO CARACTERIZAM O DELITO DE  
ESTUPRO OU A VIOLAÇÃO SEXUAL MEDIANTE  
FRAUDE, MAS SIM DE IMPORTUNAÇÃO OFENSIVA  
AO PUDOR, POR TEREM CONSISTIDO EM TOQUE  
SUPERFICIAL E RÁPIDO, NOS SEIOS DA OFENDIDA,  
NÃO CARACTERIZA A PRÁTICA DE ESTUPRO, MAS  
SIM CONTRAVENÇÃO PENAL, TENDO EM VISTA O  
MENOR GRAU DE REPROVABILIDADE DA  
CONDUTA, A ENSEJAR A DESCLASSIFICAÇÃO  
PARA A CONTRAVENÇÃO PENAL DISPOSTA NO  
ART. 65 DA LCP.**

**DEC. LEI 3.688/41**

**ART. 65**

**ART. 65. MOLESTAR ALGUÉM OU  
PERTURBAR-LHE A TRANQUILIDADE, POR  
ACINTE OU POR MOTIVO REPROVÁVEL:**

**PENA – PRISÃO SIMPLES, DE QUINZE DIAS  
A DOIS MESES, OU MULTA, DE DUZENTOS  
MIL RÉIS A DOIS CONTOS DE RÉIS.**

**NARRA A DENÚNCIA: "[...] QUE NO DIA 01 DE JANEIRO DE 2007, POR VOLTA DAS 17H00MIN, NA RUA ESTRADA, Nº 15, BAIRRO GOIÂNIA B, NESTA CAPITAL, O DENUNCIADO FLÁVIO DOS SANTOS PINHEIRO, PRATICOU MEDIANTE VIOLÊNCIA, ATO LIBIDINOSO COM A VÍTIMA BRUNA JOSEFA MIRANDA. SEGUNDO APUROU-SE, A VÍTIMA TRANSITAVA NA RUA ESTRADA, QUANDO O ORA DENUNCIADO PAROU NA SUA FRENTE E A AGARROU FORTEMENTE E APERTOU COM AS MÃOS SEUS SEIOS, DIZENDO-LHE "QUE PEITO DURO GOSTOSO". ATO CONTÍNUO, A VÍTIMA COM O INTUITO DE SE DEFENDER, BATEU NO DENUNCIADO COM A BOLSA E SAIU CORRENDO. CONTUDO, A VÍTIMA, AO OLHAR PARA TRÁS, VIU AINDA O DENUNCIADO SEGURAR O ÓRGÃO GENITAL E DIZER "AQUI GOSTOSA, O CARALHO GOSTOSO QUE EU TENHO PARA VOCÊ." DIANTE DISSO, COM ESTEIO NAS PROVAS COLHIDAS NOS AUTOS, A D. MAGISTRADA A QUA JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO CONTIDO NA DENÚNCIA, CONDENANDO O APELANTE COMO INCURSO NAS SANÇÕES DO ART. ART. 214 DO CÓDIGO PENAL VIGENTE À ÉPOCA DOS FATOS, A UMA PENA DE 06 (SEIS) ANOS DE RECLUSÃO, A SER CUMPRIDA, INICIALMENTE, EM REGIME FECHADO, O QUE ENSEJOU A INTERPOSIÇÃO DO PRESENTE APELO. ORA, IN CASU, A VÍTIMA AFIRMA QUE O APELANTE AGARROU-A FORTEMENTE E APERTOU COM AS MÃOS SEUS SEIOS, ENQUANTO TRANSITAVA PELA RUA, DIZENDO-LHE "QUE PEITO DURO GOSTOSO" E, AINDA, APÓS DELE SE DESVENCILHAR COM UMA 'BOLSADA', ESTE TERIA SEGURADO SEU ÓRGÃO GENITAL E DITO "AQUI GOSTOSA, O CARALHO GOSTOSO QUE EU TENHO PARA VOCÊ." DESTARTE, A CONDUITA DESCRITA NA INICIAL ACUSATÓRIA E CONFESSADA PELO APELANTE, REPITA-SE, ALÉM DE MORALMENTE CONDENÁVEL, **RESTOU IMBUÍDA DE VIOLÊNCIA NA PRÁTICA DELITIVA, FATO SUFICIENTE PARA TIPIFICAR A CONDUITA COMO SENDO A DESCRITA NO ART. 214 DO CÓDIGO PENAL, COM REDAÇÃO VIGENTE À ÉPOCA DO FATO.****

**UM RAPAZ DE 19 ANOS QUE AMEAÇAVA DIVULGAR 'NUDES' E CHANTAGEAVA JOVENS PARA RECEBER VÍDEOS PORNOGRÁFICOS FOI O PRIMEIRO PRESO POR ESTUPRO VIRTUAL EM MINAS GERAIS. O CRIME, CONFORME A LEGISLAÇÃO, É CONFIGURADO QUANDO A PESSOA OBRIGA OUTRA A REALIZAR ATOS LIBIDINOSOS SOB CHANTAGEM OU AMEAÇA.**

**A PRISÃO FOI NA QUARTA-FEIRA (20), EM CARMO DO PARANAÍBA, NA REGIÃO DO ALTO PARANAÍBA. SEGUNDO A PC, O JOVEM FEZ PELO MENOS CINCO VÍTIMAS, COM IDADES DE 16 A 24 ANOS. DE ACORDO COM AS APURAÇÕES, O AUTOR CRIOU UM PERFIL FALSO E COMEÇOU A CONVERSAR COM AS MULHERES ATÉ CONQUISTAR A CONFIANÇA DELAS. DEPOIS, PASSOU A FAZER AMEÇAS EXIGINDO QUE ELAS ENVIASSEM VÍDEOS E FOTOS COM ATOS LIBIDINOSOS. ASSIM QUE CONSEGUIA AS FOTOS DAS JOVENS NUAS, ELE PASSAVA A EXIGIR DINHEIRO PARA NÃO PUBLICAR O MATERIAL QUE JÁ TINHA. "UM DOS PAIS CHEGOU A PAGAR R\$3 MIL REAIS PARA NÃO TER AS FOTOS E VÍDEOS DA FILHA DIVULGADOS NA INTERNET", CONTOU O DELEGADO. NO BRASIL, O PRIMEIRO CASO DE ESTUPRO VIRTUAL FOI REGISTRADO NO PIAUÍ. LÁ, UM HOMEM FOI DETIDO POR TAMBÉM EXIGIR FOTOS E VÍDEOS ÍNTIMOS DAS VÍTIMAS. CRIME DE ESTUPRO VIRTUAL É NOVIDADE NO BRASIL. A NOVA INTERPRETAÇÃO NASCEU EM 2009, APÓS MUDANÇAS NO CÓDIGO PENAL. **O TEXTO NÃO CITA ESTUPRO VIRTUAL**, MAS CARACTERIZA CRIME O ATO DE "CONSTRANGER ALGUÉM, MEDIANTE VIOLÊNCIA OU GRAVE AMEAÇA, A TER CONJUNÇÃO CARNAL OU A PRATICAR OU PERMITIR QUE COM ELE SE PRATIQUE OUTRO ATO LIBIDINOSO". ISSO VALE QUANDO OCORRE, POR EXEMPLO, NO WHATSAPP, SKYPE OU OUTRAS MÍDIAS SOCIAIS.**

**LESÃO GRAVE  
(8 A 12 ANOS)**

**VÍTIMA MENOR DE 18  
OU MAIOR DE 14  
ANOS**

**(8 A 12 ANOS)**

**MORTE**  
**(12 A 30 ANOS)**



**CONCOURS  
DE CRIMES**

**A VÍTIMA (ADOLESCENTE COM APENAS QUINZE ANOS) CAMINHAVA PELO LOCAL DOS FATOS, EM DIREÇÃO A CASA DE SUA AVÓ, QUANDO O INDICIADO A INTERCEPTOU E, PORTANDO UM INSTRUMENTO PONTIAGUDO, SOB GRAVE AMEAÇA, ORDENOU QUE ELA O ACOMPANHASSE ATÉ UMA CONSTRUÇÃO ABANDONADA. NESTE LOCAL O INDICIADO ORDENOU QUE A VÍTIMA TIRASSE SUAS ROUPAS E, EM SEGUIDA, PASSOU A MANTER, COM ELA, **CONJUNÇÃO CARNAL**, INTRODUZINDO SEU PÊNIS NA VAGINA DA VÍTIMA. EM SEGUIDA, SE NÃO BASTASSE, O INDICIADO TAMBÉM MANTEVE **COITO ANAL** COM A VÍTIMA, INTRODUZINDO O PÊNIS NO ÂNUS DESTA. POR ÚLTIMO, DANDO AZO AO SEU INSTINTO BESTIAL, O INDICIADO FORÇOU A VÍTIMA A FAZER-LHE **SEXO ORAL (FELAÇÃO)**.**

# ART. 213

**CONSTRANGER **ALGUÉM**, MEDIANTE  
VIOLÊNCIA OU GRAVE AMEAÇA, A TER  
**CONJUNÇÃO CARNAL** OU A PRATICAR  
OU PERMITIR QUE COM ELE SE  
PRATIQUE OUTRO **ATO LIBIDINOSO**.**

**PENA - RECLUSÃO DE 6 A 10 ANOS**

1

CRIME ÚNICO

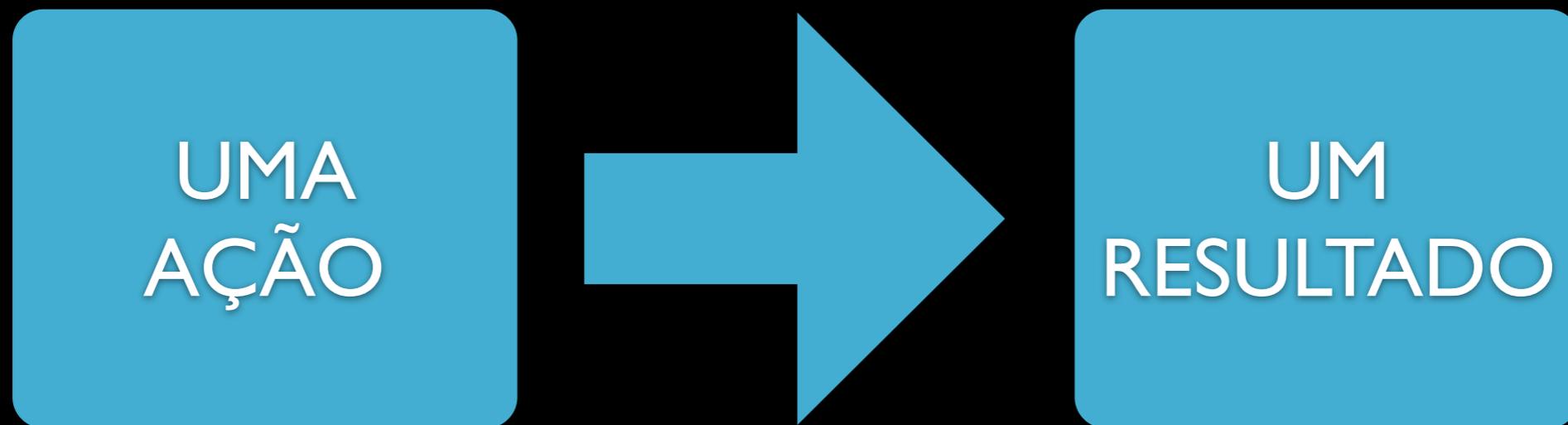
2

CONCURSO MATERIAL  
(69)

3

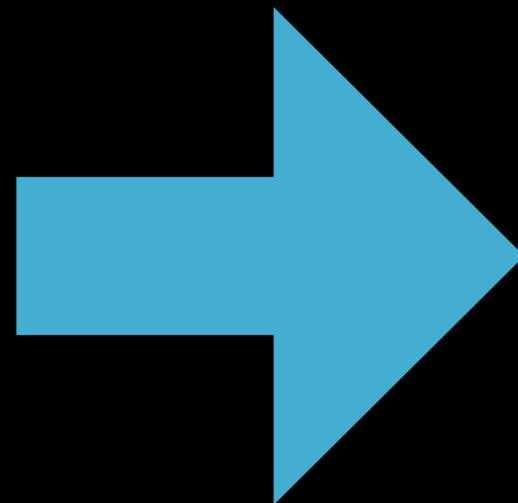
CRIME CONTINUADO  
(71)

# CRIME ÚNICO



# CONCURSO MATERIAL [69]

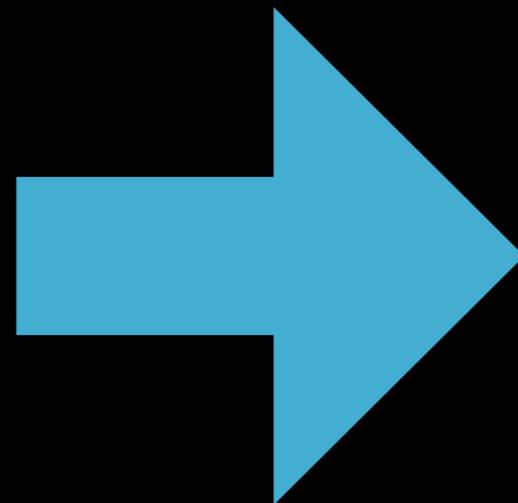
VÁRIAS  
AÇÕES



VÁRIOS  
RESULTADOS

# CRIME CONTINUADO (71)

VÁRIAS  
AÇÕES



VÁRIOS  
RESULTADOS

# CRIME CONTINUADO (71)

1

MESMO LOCAL

2

MESMO TEMPO

3

MESMO MODO

4

CRIMES DA MESMA  
ESPÉCIE

**VIOLAÇÃO SEXUAL MEDIANTE  
FRAUDE (215)**

**TER CONJUNÇÃO  
CARNAL OU  
PRATICAR OUTRO  
ATO LIBIDINOSO  
COM ALGUÉM,  
MEDIANTE **FRAUDE**  
OU OUTRO MEIO  
QUE IMPEÇA OU  
**DIFICULTE A LIVRE  
MANIFESTAÇÃO DE  
VONTADE DA  
VÍTIMA.****



**VIOLAÇÃO SEXUAL MEDIANTE  
FRAUDE (215)**

**QUANDO ELE PEGOU NA  
MINHA MÃO, EU JÁ  
FIQUEI NA MINHA  
CABEÇA PENSANDO SE  
ELE ESTAVA TENTANDO  
VER SE TINHA ALGUM  
ESPÍRITO EM MIM, QUE  
ERA O QUE ELE  
COSTUMAVA FAZER. EU  
FIQUEI ORANDO, ELE  
COMEÇOU AOS  
POUCOS, ELE FOI  
TOCANDO NO MEU  
CORPO.**



**VIOLAÇÃO SEXUAL MEDIANTE  
FRAUDE (215)**

**ELE APROVEITA  
MOMENTOS DE  
FRAGILIDADE, QUE  
A GENTE FICA ALI,  
ENTREGUE MESMO  
ÀQUELA  
IDEOLOGIA QUE  
ELES PASSAM  
PARA GENTE.**



**A RESPEITÁVEL SENTENÇA DE FLS. 191/196 CONDENOU J. C. S., (...) IMPONDO-LHE A PENA TOTAL DE 03 ANOS E 02 MESES DE RECLUSÃO, EM REGIME ABERTO, SOB A ACUSAÇÃO DE HAVER ELE, NOS DIAS 21 E 23.07.98, NO INTERIOR DA DROGARIA CENTRAL, EM SETE LAGOAS, MEDIANTE FRAUDE, PRATICADO ATO LIBIDINOSO DIVERSO DA CONJUNÇÃO CARNAL E TENTADO POSSUIR SEXUALMENTE DELMÁRCIA DANIELA FERREIRA, DE 14 ANOS, TENDO, AINDA, ILEGALMENTE, RECEITADO A ELA ALGUNS REMÉDIOS. SEGUNDO FICOU EVIDENCIADO NOS AUTOS, NO DIA 21.07.98, A VÍTIMA FOI LEVADA POR SUA MÃE À DROGARIA CENTRAL, DE PROPRIEDADE DO APELANTE, PARA FAZER UMA CONSULTA, POIS QUEIXAVA-SE DE FORTES DORES NO OUVIDO. AO EXAMINÁ-LA, A PRETEXTO DE QUE O QUE ESTAVA FAZENDO SERVIRIA PARA LEVANTAR A PRESSÃO DELA, QUE ESTAVA BAIXA, LEVANTOU-LHE A BLUSA E O SOUTIEN E PASSOU A ACARICIAR OS SEUS SEIOS. DEPOIS DISSO, DETERMINOU A ELA QUE TIRASSE A CALCINHA E COMEÇOU A PASSAR A MÃO EM SUA VAGINA. COMO ELA RECLAMOU DE DOR, ELE, ENTÃO, DISSE QUE SEU ÓRGÃO GENITAL ESTAVA COM INFECÇÃO. TERMINADA A FALSA CONSULTA, O ACUSADO PRESCREVEU À VÍTIMA ALGUNS REMÉDIOS E APLICOU-LHE UMA INJEÇÃO DE PENICILINA NAS NÁDEGAS. DOIS DIAS DEPOIS, RETORNOU A OFENDIDA PARA UMA NOVA CONSULTA, TENDO O RÉU REPETIDO O MESMO PROCEDIMENTO, SÓ QUE, DESTA VEZ, FOI MAIS LONGE, E, SOB O FALSO PRETEXTO DE VERIFICAR SE DALI SAIRIA ALGUMA INFECÇÃO, TENTOU INTRODUIZIR O SEU PÊNIS NA VAGINA DA VÍTIMA, NÃO LOGRANDO O SEU INTENTO, PORQUE ELA RECLAMOU QUE ESTAVA DOENDO.**

**ALÉM DO MAIS, VÁRIAS MOÇAS TAMBÉM FORAM ASSEDIADAS SEXUALMENTE PELO APELANTE (FLS. 31/32 - 33/34 - 54/56-TJ). UMA DELAS, INCLUSIVE, AFIRMOU QUE ELE VALEU-SE DE ESTRATAGEMAS SEMELHANTES AO QUE USOU COM A VÍTIMA, PARA TENTAR BOLINAR OS SEUS SEIOS. DISSE ELA O SEGUINTE: "QUE J. C. MEDIU A PRESSÃO ARTERIAL DA INFORMANTE, E DISSE À MESMA QUE ESTAVA "UM POUCO BAIXA"; QUE J. C. LEVANTOU A BLUSA DA INFORMANTE, PARA OUVIR OS BATIMENTOS CARDÍACOS DA MESMA; QUE J. C. TENTOU "PASSAR A MÃO NOS SEIOS DA MESMA, SENDO QUE A INFORMANTE O PROIBIU DE CONTINUAR COM SEUS ATOS, QUE J. C. "ENCOSTOU A INFORMANTE" NA PAREDE, DIZENDO QUE SÓ QUERIA EXAMINÁ-LA." (FLS. 54 V./55).**

**A VÍTIMA, EM CONSONÂNCIA COM OS TESTEMUNHOS PRESTADOS POR ELIAS RAIMUNDO CIRILO (FL. 50) E PAULO JÚNIOR DE SOUZA (FL. 09), ASSIM NARROU OS FATOS: "QUE, HÁ UNS OITO OU DEZ DIAS ATRÁS, SE ENCONTRAVA DORMINDO, QUANDO SEU MARIDO SAIU BEM CEDO PARA TRABALHAR E DEIXOU A DECLARANTE DORMINDO, DEIXANDO A PORTA ENCOSTADA SOMENTE; QUE A DECLARANTE ACORDOU COM UMA PESSOA LHE PASSANDO AS MÃOS NA "BUNDA", ACHANDO QUE FOSSE SEU MARIDO; QUE ENTÃO ABRIU O OLHO E VIU MARCELO NEGUINHO DEITADO A SEU LADO; QUE SE ASSUSTOU E DEU UM CHUTE NO REFERIDO INDIVÍDUO, TENDO O MESMO PULADO DA CAMA; QUE MARCELO AINDA LHE DISSE: "ME DÁ PELO MENOS UM POUQUINHO", TENDO A DECLARANTE SE APODERADO DE UM **PEDAÇO DE CANO QUE ESTAVA DEBAIXO DO COLCHÃO**, OCASIÃO EM QUE MARCELO CORREU DA CASA, TOMANDO RUMO IGNORADO" (FL. 06).**

# ASSÉDIO SEXUAL

## ART. 216-A

**CONSTRANGER ALGUÉM COM O INTUITO DE OBTER **VANTAGEM OU FAVORECIMENTO SEXUAL**, PREVALECENDO-SE O AGENTE DA SUA CONDIÇÃO DE SUPERIOR HIERÁRQUICO OU **ASCENDÊNCIA** INERENTES AO EXERCÍCIO DE EMPREGO, CARGO OU FUNÇÃO.**

**CONSTA DO INQUÉRITO POLICIAL QUE, NO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2002, I. A. F., QUALIFICADO À FL. 92, SENDO **CASADO (36 ANOS)**, DE FORMA CONTINUADA, LEVOU A VÍTIMA **PATRÍCIA (12 ANOS)** E SUA AMIGA **AMANDA (12 ANOS)** ATÉ O LOVE **MOTEL** DE IBITINGA. NO LOCAL, I. PASSOU A MÃO LASCIVAMENTE PELO CORPO DE PATRÍCIA (SEIOS, VAGINA E NÁDEGAS) E APROVEITANDO A OPORTUNIDADE, PENETROU O PÊNIS NA VAGINA DA VÍTIMA, CONSUMANDO, ASSIM, A CONJUNÇÃO CARNAL, DANDO O VALOR DE **R\$ 30,00 PARA CADA ADOLESCENTE**. CONSTA QUE A COLEGA AMANDA (12 ANOS) FICOU NO QUARTO SÓ PRESENCIANDO A PRÁTICA DA CONJUNÇÃO CARNAL. STJ ERESP. 1.021.634**

**NA COMARCA DE TUPACIGUARA, FOI LEONARDO SUARES DE OLIVEIRA DENUNCIADO COMO INCURSO NAS SANÇÕES DO ART. 213, C/C O ART. 224, "A", AMBOS DO CÓDIGO PENAL, PELO FATO DE, EM 05.03.2001, TER MANTIDO CONJUNÇÃO CARNAL COM A VÍTIMA MILAINE PEREIRA NUNES, ENTÃO COM 11 ANOS E 9 MESES DE IDADE. AO TÉRMINO DE REGULAR INSTRUÇÃO CRIMINAL, FOI O ACUSADO CONDENADO À PENA DE 6 (SEIS) ANOS DE RECLUSÃO, EM REGIME SEMIABERTO. INCONFORMADO, INTERPÕE O PRESENTE RECURSO DE APELAÇÃO, PLEITEANDO A SUA ABSOLVIÇÃO. ALEGA QUE A PRÓPRIA MÃE DA MENOR CHEGOU A "OFERECER" A FILHA AO ACUSADO. POR DERRADEIRO, SUSTENTA QUE O APELANTE É PESSOA ÍNTEGRA E DE IDONEIDADE ILIBADA.**

**OUVIDA, A PRÓPRIA ADOLESCENTE/VÍTIMA RELATA QUE JÁ CONHECIA O ACUSADO, POIS ESTE MORAVA NO QUARTEIRÃO SEGUINTE AO DE SUA CASA E QUE, NO DIA DOS FATOS, MARCOU UM ENCONTRO COM LEONARDO NA CASA DESTE, APÓS ELE CHEGAR DO TRABALHO, "SENDO QUE AO CHEGAR FICARAM NA SALA ONDE COMEÇARAM A TROCAR BEIJOS E EM SEGUIDA FORAM PARA O QUARTO DE LEONARDO ONDE ELE TIROU AS SUAS VESTES E DA INFORMANTE E QUANDO COMEÇARAM A MANTER RELAÇÃO SEXUAL SEUS AVÓS CHEGARAM E BATERAM NO PORTÃO, SENDO QUE QUANDO COMEÇOU A PENETRAÇÃO ... SEUS AVÓS CHEGARAM, RAZÃO PELA QUAL NÃO HOUE A PENETRAÇÃO COMPLETA; ... QUE SERIA A PRIMEIRA VEZ QUE IRIA MANTER RELAÇÃO SEXUAL COM LEONARDO, O QUAL ESTAVA USANDO PRESERVATIVO, HAJA VISTA QUE A INFORMANTE NÃO USA ANTICONCEPCIONAL". PERGUNTADA, DECLAROU NÃO SER MAIS VIRGEM PORQUANTO, "NAS FÉRIAS DO FIM DO ANO DE 2000 QUANDO FOI PARA BOM JESUS/GO COM A FAMÍLIA, CONHECEU A PESSOA DE WELLINGTON QUE TRABALHAVA E MORAVA NO HOTEL, COM O QUAL COMEÇOU A MANTER RELAÇÃO; QUE WELLINGTON FOI A PESSOA COM A QUAL TEVE A PRIMEIRA RELAÇÃO SEXUAL, O QUAL TAMBÉM USOU CAMISINHA..., SENDO QUE DURANTE A RELAÇÃO COM WELLINGTON TEVE INCLUSIVE SANGRAMENTO", E QUE SUA FAMÍLIA NÃO TINHA CONHECIMENTO DE TAL FATO (FL. 09).**

**NÃO BASTASSE, TAMBÉM CONSTA DOS AUTOS QUE A MÃE DA MENOR/ VÍTIMA, MARIA APARECIDA PEREIRA NUNES, JÁ HAVIA ESTADO NA CASA DO ORA APELANTE DIZENDO QUE "FAZIA GOSTO" QUE O MESMO NAMORASSE SUA FILHA E QUE "SE ELE NÃO COMESSE A TERRA IRIA COMER", CONFORME ATESTAM NO INQUÉRITO E EM JUÍZO AS TESTEMUNHAS RICARDO DIAS MARTINS E GIOVANI TOBIAS DE OLIVEIRA (FLS. 23, 24, 46/47, 48/49). ASSIM, SEGUNDO SE VÊ DO CONTEXTO PROBATÓRIO, A DESPEITO DA POUCA IDADE DA VÍTIMA, TUDO LEVA A CRER NÃO FOSSE MAIS VIRGEM, POIS JÁ TERIA TIDO RELAÇÕES SEXUAIS COM MAIS UM OU DOIS RAPAZES ANTES DO ORA ACUSADO, FICANDO BEM CIENTE E SABIDA, POIS, DAS COISAS DO SEXO. TAMBÉM DE ACORDO COM O QUE SE COLHE NESTES AUTOS, DIRIGIU-SE À CASA DO RÉU POR SUA LIVRE E ESPONTÂNEA VONTADE E A ELE SE OFERECEU POR INTEIRO, NÃO SE TENDO CONSUMADO A RELAÇÃO POR CIRCUNSTÂNCIAS ALHEIAS À SUA VONTADE, DONDE SE VÊ QUE NÃO HOUVE COAÇÃO FÍSICA OU MESMO MORAL POR PARTE DO ACUSADO PARA A TENTATIVA DE CONSUMAÇÃO DO ATO SEXUAL. OUTROSSIM, CONTOU, SEMPRE E SEMPRE, COM O APOIO E O INCENTIVO DE SUA "DESCABEÇADA" MÃE, QUE "FAZIA GOSTO" QUE O ACUSADO "POSSUÍSSE" SEXUALMENTE SUA FILHA, SENÃO "A TERRA IRIA COMER". NÃO TRANSPARECE NOS AUTOS QUE A VÍTIMA FOSSE PROMÍSCUA. NÃO OBSTANTE, NÃO ERA ELA UMA MENINA/MOÇA INGÊNUA, ALHEIA À REALIDADE E INSCIENTE DAS CONSEQUÊNCIAS DE SEU GESTO, TANTO QUE SABIA DA IMPORTÂNCIA DE SEUS "NAMORADINHOS" USAREM PRESERVATIVO, A FIM DE SE PREVENIR DE UMA POSSÍVEL GRAVIDEZ.**

# ART. 224 (REVOGADO)

**PRESUME-SE** A VIOLÊNCIA SE A VÍTIMA:

**A) NÃO É MAIOR DE 14 ANOS.**

**B) É ALIENADA OU DÉBIL MENTAL, E O AGENTE CONHECIA ESTA CIRCUNSTÂNCIA.**

**C) NÃO PODE, POR QUALQUER CAUSA, OFERECER RESISTÊNCIA.**

**PRESUNÇÃO  
DE  
VIOLÊNCIA**

**[224]**



**ESTUPRO**

**[213]**

**[6 A 10 ANOS]**

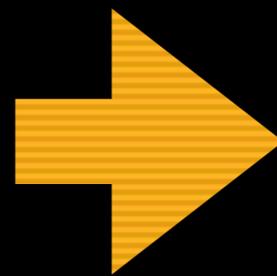
**ATENTADO  
VIOLENTO AO  
PUDOR**

**[214]**

**[6 A 10 ANOS]**

**PRESUNÇÃO  
DE  
VIOLÊNCIA**

**[224]**



**ABSOLUTA**

**RELATIVA**

# **PRESUNÇÃO DE VIOLÊNCIA**

**ABSOLUTA**

**(GRECO, MIRABETE, REGIS PRADO)**

**RELATIVA**

**(MOURA TELLES, BITENCOURT, CAPEZ, NUCCI)**

**MARCO AURÉLIO MELLO**

**A PRESUNÇÃO NÃO É ABSOLUTA, CEDENDO ÀS PECULIARIDADES DO CASO (...) NOS NOSSO DIAS NÃO HÁ CRIANÇAS, MAS MOÇAS COM DOZE ANOS. ATÉ PORQUE NÃO HÁ COMO DEIXAR DE RECONHECER A MODIFICAÇÃO DE COSTUMES HAVIDA, DE MANEIRA VERTIGINOSA, NAS ÚLTIMAS DÉCADAS.**



**ESTUPRO DE VULNERÁVEL**  
**ART. 217-A**

**TER CONJUNÇÃO CARNAL OU PRATICAR OUTRO  
ATO LIBIDINOSO COM MENOR DE 14 (CATORZE)  
ANOS:**

**PENA - RECLUSÃO, DE 8 (OITO) A 15 (QUINZE)  
ANOS.**

**NOVATIO LEGIS IN MELLIUS!**

**NOVATIO LEGIS IN PEJUS!**

# ESTUPRO DE VULNERÁVEL

## ART. 217-A § 1º

INCORRE NA MESMA PENA QUEM PRÁTICA AS  
AÇÕES DESCRITAS NO CAPUT COM ALGUÉM  
QUE, POR **ENFERMIDADE** OU **DEFICIÊNCIA**  
**MENTAL**, NÃO TEM O NECESSÁRIO  
**DISCERNIMENTO** PARA A PRÁTICA DO ATO,  
OU QUE, POR QUALQUER OUTRA CAUSA, **NÃO**  
**PODE OFERECER RESISTÊNCIA.**









# ART. 224 (REVOGADO)

**PRESUME-SE** A VIOLÊNCIA SE A VÍTIMA:

**A) NÃO É MAIOR DE 14 ANOS.**

**B) É ALIENADA OU DÉBIL MENTAL, E O AGENTE CONHECIA ESTA CIRCUNSTÂNCIA.**

**C) NÃO PODE, POR QUALQUER CAUSA, OFERECER RESISTÊNCIA.**

**ESTUPRO DE VULNERÁVEL**  
**ART. 217-A**

**TER CONJUNÇÃO CARNAL OU PRATICAR OUTRO  
ATO LIBIDINOSO COM **MENOR DE 14** (CATORZE)  
ANOS:**

**PENA - RECLUSÃO, **DE 8 (OITO) A 15 (QUINZE)**  
ANOS.**

***NOVATIO LEGIS IN MELLIUS!***

***NOVATIO LEGIS IN PEJUS!***

**CEZAR ROBERTO BITENCOURT**

**CURIOSAMENTE,  
QUANDO NOSSO  
ORDENAMENTO DEVE  
DEMOCRATIZAR-SE, O  
LEGISLADOR  
CONTEMPORÂNEO USA  
A MESMA PRESUNÇÃO  
DE VIOLÊNCIA, PORÉM  
DISFARÇADAMENTE, NA  
INEFICAZ INTENÇÃO DE  
LUDIBRIAR O  
INTÉRPRETE E O  
APLICADOR DA LEI.**



**GUILHERME DE SOUZA NUCCI**

**O NASCIMENTO DE  
TIPO PENAL  
INÉDITO NÃO  
TORNARÁ SEPULTA  
A DISCUSSÃO  
ACERCA DO  
CARÁTER ABSOLUTO  
OU RELATIVO DA  
ANTERIOR  
PRESUNÇÃO DE  
VIOLÊNCIA.**



# **VULNERABILIDADE SEXUAL**

**ABSOLUTA**

**RELATIVA**

**MISTA**

**CRIANÇAS (ATÉ 12 ANOS): ABSOLUTA**  
**ADOLESCENTES (12,13 ANOS): RELATIVA**

**ROMEU & JULIETA**

# **CORRUPÇÃO DE MENORES**

**ART. 218 - INDUZIR ALGUÉM MENOR DE 14 (CATORZE) ANOS A SATISFAZER A LASCÍVIA DE OUTREM:**

**PENA - RECLUSÃO, DE 2 (DOIS) A 5 (CINCO) ANOS.**

# **SATISFAÇÃO DE LASCÍVIA MEDIANTE PRESENÇA DE CRIANÇA OU ADOLESCENTE**

**ART. 218-A - PRATICAR, NA PRESENÇA DE ALGUÉM  
MENOR DE 14 (CATORZE) ANOS, OU INDUZI-LO A  
PRESENCIAR, CONJUNÇÃO CARNAL OU OUTRO  
ATO LIBIDINOSO, A FIM DE SATISFAZER LASCÍVIA  
PRÓPRIA OU DE OUTREM:**

**PENA - RECLUSÃO, DE 2 (DOIS) A 4 (QUATRO)  
ANOS.**

# EXPLORAÇÃO SEXUAL DE VULNERÁVEL

**ART. 218-B - SUBMETER, INDUZIR OU ATRAIR À PROSTITUIÇÃO OU OUTRA FORMA DE EXPLORAÇÃO SEXUAL ALGUÉM MENOR DE 18 ANOS OU QUE, POR ENFERMIDADE OU DOENÇA MENTAL, NÃO TEM O NECESSÁRIO DISCERNIMENTO PARA A PRÁTICA DO ATO, FACILITÁ-LA, IMPEDIR OU DIFICULTAR QUE A ABANDONE.**

**PENA - RECLUSÃO, DE 4 A 10 ANOS.  
(PENA DE MULTA §1º)**

**"SEGUNDO RELATO DA VÍTIMA, ESTA PEDIU UM REAL AO AUTOR, E ESTE DISSE QUE LHE DARIA CINCO REAIS SE A VÍTIMA O ACOMPANHASSE, A VÍTIMA ACOMPANHOU O AUTOR ATÉ UM MATAGAL, ONDE ESTE COMEÇOU A ALISAR E A BEIJAR OS SEIOS DA VÍTIMA, ENQUANTO ALISAVA O PRÓPRIO ÓRGÃO GENITAL, DIZENDO PARA A VÍTIMA QUE ELA NÃO PODERIA CONTAR PARA SUA MÃE O QUE ESTAVA FAZENDO" (FL. 18) (...) O ACUSADO ACENOU COM A PROMESSA DE PAGAMENTO, APROVEITANDO-SE, DE FORMA REPUGNANTE, DA HIPOSSUFICIÊNCIA ECONÔMICA DA ADOLESCENTE, QUE, ASSIM, FOI ATRAÍDA PARA SATISFAZER CONCUPISCÊNCIA DO RÉU, SUBJUGANDO-A ÀQUELA **EXPLORAÇÃO SEXUAL.****

**§ 1º SE O CRIME É PRATICADO COM O  
FIM DE OBTER **VANTAGEM  
ECONÔMICA**, APLICA-SE TAMBÉM  
**MULTA.****

**EXPLORAÇÃO SEXUAL DE VULNERÁVEL**  
**ART. 218-B §2º**

**INCORRE NAS MESMAS PENAS QUEM:**

**I- PRÁTICA CONJUNÇÃO CARNAL OU OUTRO ATO LIBIDINOSO COM ALGUÉM MENOR DE 18 E MAIOR DE 14 ANOS NA SITUAÇÃO DESCRITA NO CAPUT DESTE ARTIGO;**

**II- O PROPRIETÁRIO, O GERENTE OU O RESPONSÁVEL PELO LOCAL EM QUE SE VERIFIQUEM AS PRÁTICAS REFERIDAS NO CAPUT DESTE ARTIGO.**

**CASSAÇÃO (§3º)**

**AÇÃO PENAL**

**(225)**

**ART. 225. NOS CRIMES DEFINIDOS NOS  
CAPÍTULOS I E II DESTE TÍTULO, PROCEDE-  
SE MEDIANTE AÇÃO PENAL PÚBLICA  
CONDICIONADA À REPRESENTAÇÃO.**

**PARÁGRAFO ÚNICO. PROCEDE-SE,  
ENTRETANTO, MEDIANTE AÇÃO PENAL  
PÚBLICA INCONDICIONADA SE A VÍTIMA  
É MENOR DE 18 (DEZOITO) ANOS OU  
PESSOA VULNERÁVEL.**

**REGRA: PÚBLICA CONDICIONADA (225)**

**EXCEÇÕES:  
PÚBLICA INCONDICIONADA**

**VÍTIMA MENOR DE 18  
ANOS OU VULNERÁVEL  
(225 § ÚNICO)**

**ESTUPRO COM  
VIOLÊNCIA REAL  
(STF 608)**

**“EM RELAÇÃO À VÍTIMA POSSUIDORA DE INCAPACIDADE PERMANENTE DE OFERECER RESISTÊNCIA À PRÁTICA DOS ATOS LIBIDINOSOS, A AÇÃO PENAL SERIA SEMPRE INCONDICIONADA. MAS, EM SE TRATANDO DE PESSOA INCAPAZ DE OFERECER RESISTÊNCIA APENAS NA OCASIÃO DA OCORRÊNCIA DOS ATOS LIBIDINOSOS, A AÇÃO PENAL PERMANECE CONDICIONADA À REPRESENTAÇÃO DA VÍTIMA, DA QUAL NÃO PODE SER RETIRADA A ESCOLHA DE EVITAR O STREPITUS JUDICII.”**

**LENOCÍNIO**

**CP ART. 227 - 230**

**PE. ANTÔNIO VIEIRA**

**AS MERETRIZES  
COMEM DO  
PRÓPRIO CORPO,  
E ESSA IGNÓBIL  
CATERVA  
DISPUTA  
BOCADOS E  
NACOS NO PRATO  
DE TAL INFÂMIA.**



**NELSON HUNGRIA**

**SÃO MOSCAS DA  
MESMA CLOACA,  
VERMES DA MESMA  
PODRIDÃO. SÃO OS  
ESPÉCIMES MAIS  
ABJETOS DO  
GÊNERO HUMANO.  
SÃO TÊNIAS DA  
PROSTITUIÇÃO,  
PARASITAS DO VIL  
MERCADO DOS  
PRAZERES SEXUAIS.**



**"QUE REALMENTE HAVIA O AGENDAMENTO DE ENCONTROS SEXUAIS NA CARCERAGEM POR PARTE DE AMBAS AS ACUSADAS; QUE COBRAVAM ORA R\$30,00 ORA R\$50,00 E O VALOR ERA DIVIDIDO PELO CASAL; QUE ELAS TIRAVAM OS HOMENS DAS CELAS DELES E LEVAVAM PARA AS CELAS DAS MULHERES; QUE PARTICIPOU TAMBÉM DESSE FATO;" (DEPOIMENTO DE ZILDA M. COELHO, FL. 181/182).**

**TAMBÉM ESTÁ CLARO QUE A ACUSADA**  
**INSTIGAVA** ENTRE OS DETENTOS A PRÁTICA  
DE ENCONTROS SEXUAIS, DENTRO DAS  
CELAS DA DELEGACIA EM QUE EXERCIA SUAS  
FUNÇÕES DE CARCEREIRA, E POR TAIS ATOS  
RECEBIA DINHEIRO E JÓIAS EM PAGAMENTO.  
POR CERTO, OS VALORES COBRADOS NÃO  
ERAM TABELADOS, IMUTÁVEIS, DE ACORDO  
COM O PRESO, COM A SITUAÇÃO DO DIA,  
DENTRE OUTROS FATORES COBRAVA-SE A  
QUANTIA DE R\$10,00, R\$30,00 OU R\$50,00.

**COM A DEVIDA VÊNIA, OS ATOS  
PRATICADOS PELA RÉ SÃO  
CONTRÁRIOS AOS BONS COSTUMES,  
A MORALIDADE PÚBLICA E AOS  
PRINCÍPIOS CONSTITUCIONAIS QUE  
REGEM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA,  
SENDO TOTALMENTE DESCABIDA A  
PRETENSÃO DEFENSIVA EM VER A  
APELANTE ABSOLVIDA.**

# ART. 227

**INDUZIR** ALGUÉM A SATISFAZER  
A **LASCÍVIA** DE OUTREM:

**PENA - RECLUSÃO, DE 1 A 3 ANOS.**

**NARRA A DENÚNCIA QUE, NO DIA 7 DE DEZEMBRO DE 2001, J. COLOCOU UM ANÚNCIO NO JORNAL "TRIBUNA DE MINAS", COM OS SEGUINTE DIZERES: "TRABALHO COM GAROTAS PARA ATENDER HOMENS 9951-6577", A FIM DE FAVORECER PROSTITUIÇÃO ALHEIA. ALGUNS DIAS DEPOIS, J. A. L. PROCUROU O DENUNCIADO COM INTUITO SEXUAL INDEVIDO. ALÉM DELA, C., SEM QUALIFICAÇÃO NOS AUTOS, TAMBÉM FOI ATRAÍDA PELO IMPUTADO QUE TENTOU ARRUMAR-LHE UM ENCONTRO SEXUAL (FLS. 2/3).**

**INCONFORMADO COM A CONDENAÇÃO, O SENTENCIADO APELOU (FLS. 129), PRODUZINDO POSTERIORES RAZÕES (FLS. 132/133), EM QUE BUSCA A ABSOLVIÇÃO, AO ARGUMENTO DE QUE AS PROVAS NÃO SÃO SUFICIENTES PARA O ÉDITO CONDENATÓRIO. ALEGA A INDETERMINAÇÃO DO DESTINATÁRIO DA PROSTITUIÇÃO NO ANÚNCIO DO JORNAL. SUCESSIVAMENTE, NEGA A EFETIVAÇÃO DA PROSTITUIÇÃO DE JACQUELINE LOPES. ALTERNATIVAMENTE, DIZ QUE PRETENDIA COM O ANÚNCIO ATRAIR CASAIS PARA MANTEREM RELAÇÕES SEXUAIS SOMENTE COM ELE. INFORMA AINDA QUE, COM RELAÇÃO AOS PROGRAMAS QUE FORAM FEITOS, ORIUNDOS DOS ANÚNCIOS EM QUESTÃO, NÃO RECEBEU QUALQUER TIPO DE VANTAGEM (DINHEIRO OU OUTRA COISA) DE CÍNTIA OU JAQUELINE (...)" (FLS. 16/17). POR SUA VEZ, J. DECLAROU QUE "APÓS VER O ANÚNCIO NO JORNAL TRIBUNA DE MINAS, REFERENTE A AGENCIAMENTO DE GAROTAS PARA PROGRAMAS, TELEFONOU PARA JAIDER, MAS NÃO CHEGOU A 'FAZER NENHUM PROGRAMA'" (FLS. 21).**

# ART. 228

**INDUZIR OU ATRAIR** ALGUÉM À  
**PROSTITUIÇÃO OU OUTRA FORMA DE**  
**EXPLORAÇÃO SEXUAL, FACILITÁ-LA,**  
**IMPEDIR OU DIFICULTAR** QUE ALGUÉM A  
**ABANDONE:**

**PENA - RECLUSÃO, DE 2 A 5 ANOS, E MULTA.**

LOCADORA DE MULHER

OG. LENA



## ART. 229

**MANTER, POR CONTA PRÓPRIA OU DE TERCEIRO, ESTABELECIMENTO EM QUE OCORRA EXPLORAÇÃO SEXUAL, HAJA, OU NÃO, INTUITO DE LUCRO OU MEDIAÇÃO DIRETA DO PROPRIETÁRIO OU GERENTE:**

**PENA - RECLUSÃO, DE 2 A 5 ANOS, E MULTA.**

**SUSTENTAR QUE "A LEI ESTÁ EM VIGOR E DEVE SER APLICADA" É FECHAR OS OLHOS PARA A EXISTÊNCIA DE UM ESTADO CONSTITUCIONAL E TUDO O QUE ISSO SIGNIFICA. A VALIDADE FORMAL DA NORMA, **A SIMPLES VIGÊNCIA, NÃO GERA A VALIDADE SUBSTANCIAL** DA MESMA, POIS UM ORDENAMENTO CONSTITUCIONAL, COMO O BRASILEIRO, QUE RECEBEU OS DIREITOS FUNDAMENTAIS DA LIBERDADE, SÓ SE COADUNA COM A SEGUNDA, DEVENDO O OPERADOR DO DIREITO PENAL BUSCAR **A JUSTIÇA INTERNA** DAS LEIS, SEM CONTENTAR-SE COM SUA VALIDADEZ EXTERNA.**

**O PRINCÍPIO DA ADEQUAÇÃO SOCIAL**  
**ASSEVERA QUE AS CONDUCTAS PROIBIDAS**  
**SOB A AMEAÇA DE UMA SANÇÃO PENAL NÃO**  
**PODEM ABRAÇAR AQUELAS SOCIALMENTE**  
**ACEITAS E CONSIDERADAS ADEQUADAS**  
**PELA SOCIEDADE.**

**A CONDUTA DE MANTER ESTABELECIMENTO  
COMERCIAL DESTINADO A ENCONTROS  
AMOROSOS NÃO APRESENTA **TIPICIDADE  
MATERIAL** DEVENDO SER RECHAÇADA DO  
CAMPO DO DESVALOR JURÍDICO-PENAL.**

**VEJA-SE O GRAU DE PRECONCEITO E 'APARTHEID' SOCIAL QUE SIMBOLICAMENTE AINDA SE MANTÉM NO BRASIL. COM EFEITO, SEGUIDAMENTE CHEGAM A MIM - E À 5ª CÂMARA - PROCESSOS VINDOS DO INTERIOR COM CONDENAÇÕES DE "DONOS DE BORDÉIS", NA MAIORIA DAS VEZES ZONAS MODORRENTAS, DECADENTES, COM VITROLA NO CANTO E GELADEIRA NA SALA (COM PINGÜIM SE EQUILIBRANDO A CADA ABRIR E FECHAR DE PORTA PARA PEGAR UMA "CEVA"). ASSIM, VEJA-SE O CASO DE DUAS SENHORAS DE PEDRO OSÓRIO. MANTINHAM UMA ZONA. FORAM CONDENADAS (NO 1º GRAU) A MAIS DE DOIS ANOS CADA UMA. HÁ POUCOS DIAS, FOI A VEZ DA "ZONA DE MANOEL VIANA". RESULTADO: OS ACUSADOS CONDENADOS A, TAMBÉM, MAIS DE 02 ANOS DE PRISÃO (VIDE AP N.º 70009833435). ENFIM, **LA LEY ES COMO LA SERPIENTE, SOLO PICA A LOS DESCALZOS.****

**O APELANTE SUSCITOU POR INTERMÉDIO DE SUA DEFESA, QUE DURANTE O PERÍODO EM QUE VIVEU JUNTO COM JÂNIA ARCAVA COM TODAS AS DESPESAS, E NUNCA INSINUOU OU FORÇOU A VÍTIMA A SE DEDICAR À PROSTITUIÇÃO, INCLUSIVE NÃO RESTOU PROVADO QUE FORA ELE QUE INDUZIRA A VÍTIMA À PROSTITUIÇÃO; QUE MESMO DEPOIS DO ROMPIMENTO SUA EX-COMPANHEIRA CONTINUA SE PROSTITUINDO, SEGUINDO NO MERETRÍCIO POR VONTADE PRÓPRIA; QUE SEMPRE TRABALHOU, SENDO ENGENHEIRO MECÂNICO, FORMADO PELA UFMG, TENDO COMO PROFISSÃO TRADUTOR DE LÍNGUAS, SEMPRE TRABALHOU E MANTEVE AS DESPESAS DE SEUS RELACIONAMENTOS.**

**COM EFEITO, O RECURSO DO APELANTE NÃO MERECE LOGRAR ÊXITO**  
**HAJA VISTA QUE, QUANDO DE SEU INTERROGATÓRIO, O APELANTE**  
**ATESTOU CATEGORICAMENTE "QUE ELA LHE CONTARA, TRÊS MESES**  
**DEPOIS DE INICIADO O RELACIONAMENTO, QUE JÁ FORA GAROTA DE**  
**PROGRAMA E QUE ATUAVA NA AV. ANTÔNIO CARLOS (...) QUE A VÍTIMA**  
**LHE SUGERIU QUE ABANDONASSE O EMPREGO E SE EMPENHASSE COM**  
**OS ESTUDOS A FIM DE **PASSAR NO CONCURSO FISCAL DE INSS,****  
**MOMENTO EM QUE O DECLARANTE PERGUNTOU A VÍTIMA COMO IRIA**  
**SOBREVIVER E ESTÁ LHE RESPONDEU QUE VOLTARIA A "TRABALHAR**  
**COMO PROSTITUTA", "QUE **O ACORDO ERA QUE A VÍTIMA PAGASSE AS****  
****CONTAS DO DECLARANTE E QUANDO O MESMO PASSASSE NO****  
****EMPREGO O DECLARANTE PAGARIA A VÍTIMA";** QUE O DECLARANTE**  
**ESCLARECE QUE DIANTE DA INSISTÊNCIA DA VÍTIMA VEIO A**  
**ABANDONAR O EMPREGO E INICIOU OS ESTUDOS... QUE A VÍTIMA SE**  
**PROSTITUI DE "LIVRE E ESPONTÂNEA VONTADE"..." (FLS. 20/21)**

## ART. 230

**TIRAR PROVEITO** DA PROSTITUIÇÃO ALHEIA,  
**PARTICIPANDO** DIRETAMENTE DE SEUS  
**LUCROS** OU **FAZENDO-SE SUSTENTAR**, NO  
TODO OU EM PARTE, POR QUEM A EXERÇA:

**PENA - RECLUSÃO, DE UM A QUATRO ANOS, E  
MULTA.**

**SE HOUVER  
HABITUALIDADE  
RUFIANISMO**

**[230]**

**SE NÃO HOUVER  
PROSTITUIÇÃO  
MEDIÇÃO PARA  
LASCÍVIA**

**[227]**

**SE HOUVER  
ESTABELECIMENTO  
CASA DE PROSTITUIÇÃO**

**[229]**

**OUTROS CASOS  
FAVORECIMENTO**

**[228]**

# ATO OBSCENO

## ART. 233

**PRATICAR ATO OBSCENO EM LUGAR PÚBLICO, OU ABERTO OU EXPOSTO AO PÚBLICO:**

**PENA - DETENÇÃO, DE TRÊS MESES A UM ANO, OU MULTA.**













**(OAB) O DIREITO PENAL NÃO ADMITE A UTILIZAÇÃO, EM NENHUMA HIPÓTESE, DA:**

**A) ANALOGIA.**

**B) ANALOGIA IN BONAM PARTEM.**

**C) ANALOGIA IN MALAM PARTEM.**

**D) INTERPRETAÇÃO RESTRITIVA.**



**“MAIS TRANSPARENTE SE TORNA O ILÍCITO QUANDO, ALÉM DA EXIBIÇÃO DO ÓRGÃO GENITAL, O AGENTE, NO INTERIOR DE UM COLETIVO E NA PRESENÇA DE MUITAS PESSOAS, DESPUDORADAMENTE, TEM A OUSADIA DE SE MASTURBAR, ATINGINDO O ORGASMO E PERMITINDO QUE OS ESPERMATÓZÓIDES BORRIFEM SOBRE AS VESTES DE PESSOA PRÓXIMA” (TJ-SP)**

A PUTA (CARLOS DRUMMOND DE ANDRADE)

QUERO CONHECER A PUTA.  
A PUTA DA CIDADE. A ÚNICA.  
A FORNECEDORA.  
NA RUA DE BAIXO  
ONDE É PROIBIDO PASSAR.  
ONDE O AR É VIDRO ARDENDO  
E LABAREDAS TORRAM A LÍNGUA  
DE QUEM DISSER: EU QUERO  
A PUTA  
QUERO A PUTA QUERO A PUTA.

ELA ARREGANHA DENTES LARGOS  
DE LONGE. NA MATA DO CABELO  
SE ABRE TODA, CHUPANTE  
BOCA DE MINA AMANTEIGADA  
QUENTE. A PUTA QUENTE.

É PRECISO CRESCER ESTA NOITE INTEIRA SEM PARAR  
DE CRESCER E QUERER  
A PUTA QUE NÃO SABE  
O GOSTO DO DESEJO DO MENINO  
O GOSTO MENINO  
QUE NEM O MENINO  
SABE, E QUER SABER, QUERENDO A PUTA.

# ESCRITO OU OBJETO OBSCENO

## ART. 234

**FAZER, IMPORTAR, EXPORTAR, ADQUIRIR OU TER SOB  
SUA GUARDA, PARA FIM DE COMÉRCIO, DE  
DISTRIBUIÇÃO OU DE EXPOSIÇÃO PÚBLICA, ESCRITO,  
DESENHO, PINTURA, ESTAMPA OU QUALQUER OBJETO  
OBSCENO:**

**PENA - DETENÇÃO, DE SEIS MESES A DOIS ANOS, OU  
MULTA.**

**§ 1º INCORRE NA MESMA PENA**

**QUEM:**

**I - VENDE, DISTRIBUI OU EXPÕE À  
VENDA OU AO PÚBLICO  
QUALQUER DOS OBJETOS  
REFERIDOS NESTE ARTIGO;**



LOVE SWING  
KAY

FRESH

METAL

**§ 1º INCORRE NA MESMA PENA QUEM:**

**II - REALIZA, EM LUGAR PÚBLICO OU  
ACESSÍVEL AO PÚBLICO,  
REPRESENTAÇÃO TEATRAL, OU  
EXIBIÇÃO CINEMATOGRAFICA DE  
CARÁTER OBSCENO, OU QUALQUER  
OUTRO ESPETÁCULO, QUE TENHA O  
MESMO CARÁTER;**

**§ 1º INCORRE NA MESMA PENA  
QUEM:**

**III - REALIZA, EM LUGAR PÚBLICO  
OU ACESSÍVEL AO PÚBLICO, OU  
PELO RÁDIO, **AUDIÇÃO** OU  
**RECITAÇÃO** DE CARÁTER  
OBSCENO.**

**AUMENTO DE PENA (226 I)**

**DE QUARTA PARTE, SE  
O CRIME É COMETIDO  
COM O CONCURSO DE 2  
(DUAS) OU MAIS  
PESSOAS**

# **AUMENTO DE PENA (226 II)**

**DE METADE, SE O AGENTE É  
ASCENDENTE, PADRASTO OU  
MADRASTA, TIO, IRMÃO, CÔNJUGE,  
COMPANHEIRO, TUTOR, CURADOR,  
PRECEPTOR OU EMPREGADOR DA  
VÍTIMA OU POR QUALQUER OUTRO  
TÍTULO TEM **AUTORIDADE** SOBRE  
ELA**

**AUMENTO DE PENA (234-A III)**

**DE METADE, SE DO  
CRIME RESULTAR  
GRAVIDEZ**

120%

**BOLSA ESTUPRO?**

**NÃO!**

**SOMOS CONTRA**

**O PROJETO DE LEI 478/2007**

# **AUMENTO DE PENA (234-A IV)**

**DE UM SEXTO ATÉ A METADE,  
SE O AGENTE **TRANSMITE** À  
VITIMA DOENÇA  
SEXUALMENTE  
TRANSMISSÍVEL DE QUE **SABE**  
OU **DEVERIA SABER** SER  
PORTADOR.**

**234-B)**

**OS PROCESSOS EM QUE SE  
APURAM CRIMES DEFINIDOS  
NESTE TÍTULO CORRERÃO EM  
SEGREDO DE JUSTIÇA.**